

АКАДЕМИЯ НАУК СССР
ПЕТРОЗАВОДСКИЙ ИНСТИТУТ ЯЗЫКА, ЛИТЕРАТУРЫ И ИСТОРИИ

НАУЧНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ
ПО ИТОГАМ РАБОТ ЗА 1964 ГОД

Май 1965 года

СЕКЦИЯ ЯЗЫКА, СЕКЦИЯ ЛИТЕРАТУРЫ
И НАРОДНОГО ТВОРЧЕСТВА

Сокращенные тексты докладов

ПЕТРОЗАВОДСК 1965

**О ХАРАКТЕРЕ
ФОЛЬКЛОРНО-ЛИТЕРАТУРНЫХ СВЯЗЕЙ
НА ОТНОСИТЕЛЬНО РАННЕЙ СТАДИИ
ЛИТЕРАТУРНОГО РАЗВИТИЯ**

**(На материале финляндской литературы XIX в.
и карельской советской литературы)**

1. Что влияние устного народного творчества на литературу исторически меняется, что на каждой стадии литературного развития так называемый «фольклоризм» имеет свою специфику, — в таком общем виде это положение едва ли может вызвать возражения. Гораздо труднее наполнить его конкретным историко-литературным содержанием, т. е. при изучении отдельных литератур последовательно и всесторонне выявить, какие формы принимает их связь с национальными фольклорными традициями и в чем заключается историческая обусловленность этих форм. Применительно к ранней стадии литературного развития мы хотим поделиться некоторыми наблюдениями над материалом финляндской литературы XIX в. и советской литературы Карелии, имея в виду, что обе эти литературы имеют во многом общие фольклорные истоки.

2. В произведениях ряда финляндских авторов XIX в. (например, в «Рассказах фельдшера» З. Топелиуса, «Семерых братьях» А. Киви, «Жителях Венехоя» А. Ярнефельта), а затем в творчестве карельских советских писателей (в «Жителях Юмюваара» Э. Парраса, «Ледоходе» Я. Ругоева, «На берегах Пирттиярви» Н. Яккола и др.) обращает на себя внимание одна общая черта: повествование строится так, что в начале рассказываемых событий всегда оказывается большая патриархальная семья, патриархальный крестьянский род, который затем социально расщепляется и с которого начинается осязаемое историческое движение. Думается, что в указанном «зачине» и способе построения сюжета проявляется специфическая для ранней стадии развития литературы преемственная ее связь с народным эпосом.

3. Фольклорный эпос дает в своем роде универсальную, но вместе с тем статическую картину мира в «эпическое время». Идеальное для народного эпоса состояние мира — это неподвижное патриархальное состояние. Социальным образом для эпоса является идеализированный патриархальный род. Именно от этого, художественно уже освоенного эпосом состояния, от этой «изначальной» социальной ячейки и начинается свое повествование о народной жизни в «новое время» молодая национальная литература. Она как бы видит свою роль в том, чтобы продолжить фольклорный эпос, и уже самим построением сюжета подчеркивает, что «началом всех начал» была эпическая поэзия.

4. Своеобразная «инерция» фольклорно-эпической традиции проявляется и в том, что на этой ранней стадии литературного развития писатели часто стремятся к охвату всей или почти всей истории своего народа в одном эпическом произведении (ср. названные произ-

ведения Н. Яккола и Я. Ругоева, а также поэму Н. Лайне «Коммунисты»). Здесь та же тенденция к всеобъемлюще универсальному изображению народной жизни, с которой мы встречаемся в «Калевале». Преемственной связью с фольклорно-эпической традицией, можно, видимо, объяснить отчасти и то, что в творчестве некоторых карельских поэтов, например, в поэзии Н. Лайне, эпический элемент преобладает над чисто лирическим (тяготение к жанру баллады, стремление к сюжетному построению даже коротких стихотворений, использование местных событий, легенд и преданий).

5. В ходе развития литературы меняются и формы ее связи с фольклором. В финляндской литературе тот тип фольклоризма, о котором говорилось выше применительно к ранней стадии ее развития, затем постепенно исчез, и упомянутый «зачин» в произведениях современных художников уже не встречается. Видимо, дело в том, что на более зрелой ступени развития художественного реализма попытка воспроизвести историю современного общества как итог расщепления «изначального» патриархального рода грозит обернуться нарочитой условностью и схематизмом. (Ср. в этой связи историю написания трилогии В. Линна «Здесь под северной звездой»: в одном из ранних вариантов автор прибегнул к традиционному «зачину», но потом отверг его как слишком умозрительный).

6. Но это вовсе не означает, что этот ранний тип фольклоризма литературы является художественно непродуктивным. Напротив, он приводил к очень высоким и чрезвычайно своеобразным художественным результатам. Пример с В. Линна означает лишь то, что естественное на одной стадии литературного развития может стать искусственным на другой.